

Appendix – Evidence of Teaching Effectiveness – Manuela Marin

1. Qualitative written teaching evaluations (scanned forms available on request)

Lecture on the social psychology of music for bachelor students at the University of Innsbruck

“very dedicated lecturer, interested in teaching the content well, very interesting topic, was very happy about that in my first course, always the latest studies presented”

“enjoyed the relaxed atmosphere, much room for questions, which were with patience elaborately answered”

“enjoyed the friendly way of presenting, lecture was diversified and appealing, e-quizzes were very good for my exam preparation”

“good acceptance of new technologies in didactics, many other professors are afraid of them”

Various seminars at the Bachelor and Master level for students in psychology at the University of Innsbruck 2016-2019

“the lecturer is very enthusiastic, one clearly notices her fascination for the topic”

“You are very dedicated and you always answer questions and reply to requests fast. One feels that you care about our knowledge and abilities and that this is dear to your heart.”

“very dedicated and competent, also willing to make compromises and responds to our wishes, she makes use of new media technologies”

“enjoyed the scientific rigor and seriousness of the lecturer, who tried to incorporate activities that enabled self-awareness, enjoyed the focus on presentation techniques”

“very nice and dedicated lecturer, goals were clearly communicated, especially what was important for presentations”

“I learned more in your seminar than I thought. I helped me much for my subsequent work on my bachelor thesis, especially how to search for literature, and also for giving good presentations. I also enjoyed the topics on media psychology. Although we had to deal with much content within a short time, you managed to make us learn much about academic work and that we remember it too. Many thanks!”

“Your seminar was demanding but I learned many interesting and new things.”

2. Examples of teaching evaluations (in German)

a) Proseminar on the cognitive foundations of experience and behaviour, bachelor degree program in psychology, University of Vienna, winter term 2014, n = 18

b) Lecture on specific topics within the field of social psychology / the social psychology of music, bachelor degree program in psychology, University of Innsbruck, winter term 2018/19, n = 87, categories of the evaluation:

- 1) Content and structure
- 2) Didactics
- 3) Fairness and punctuality
- 4) Students' interest
- 5) Students' behavior
- 6) General conditions

- 7) Learning efforts, information on the exam, difficulty
- 8) Four questions regarding e-learning



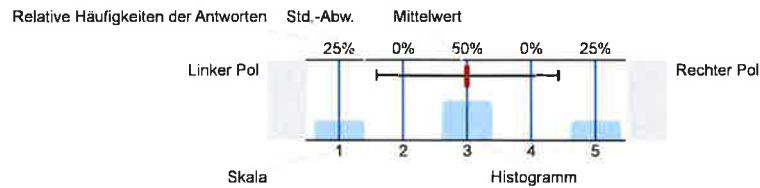
Mag. Mag. Manuela Marin

Proseminar zu kognitiven Grundlagen des Erlebens und Verhaltens (14W-20-200020-01)
Erfasste Fragebögen = 18

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

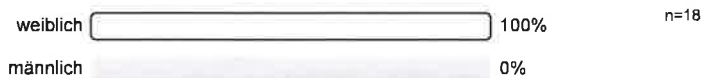
Fragestext



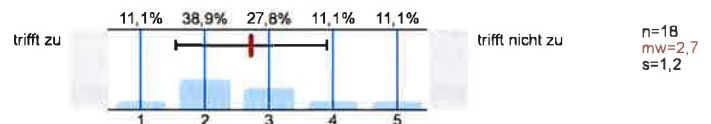
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Universitätseinheitlicher Teil

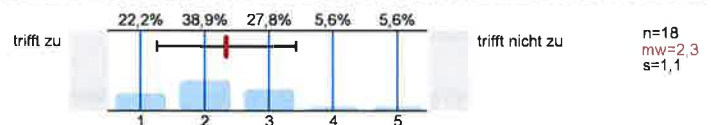
1.1) Geschlecht:



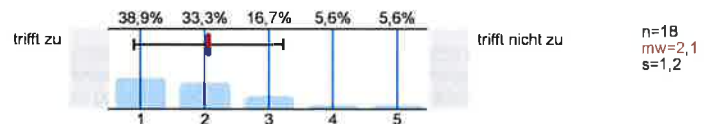
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



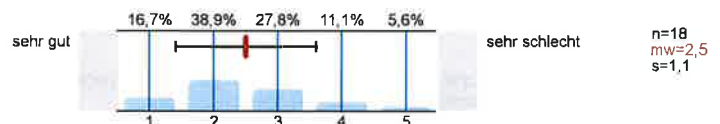
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

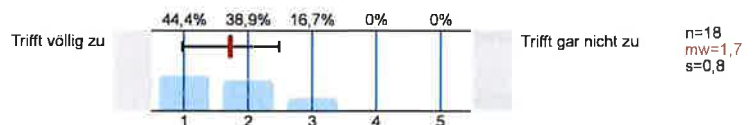


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

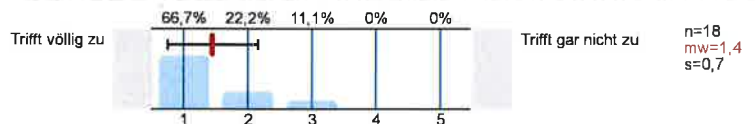


2. Fragen der Studienprogrammleitung - zur/zum LV-LeiterIn

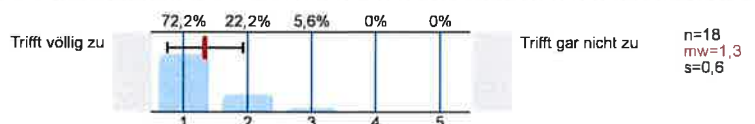
2.1) Der/die LV-LeiterIn war engagiert und versuchte Begeisterung zu vermitteln.



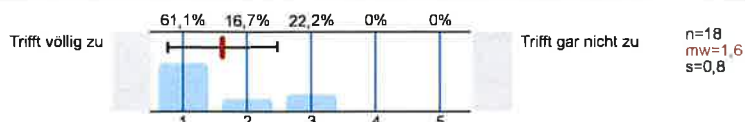
2.2) Dem/der LV-LeiterIn war es wichtig, dass die TeilnehmerInnen etwas lernen.



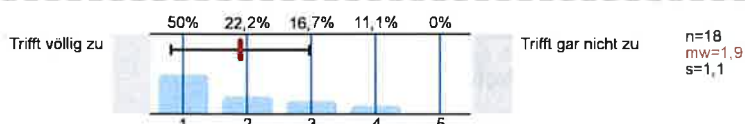
2.3) Der/die LV-LeiterIn verhielt sich den Studierenden gegenüber freundlich, respektvoll und kooperativ.



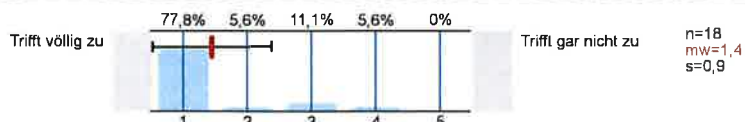
- 2.4) Der/die LV-LeiterIn ging auf Fragen und Interessen der Studierenden ausreichend ein.



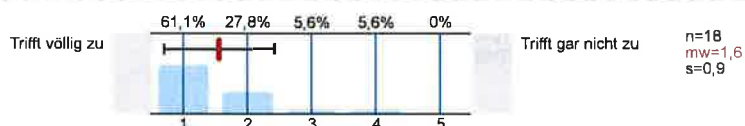
- 2.5) Der/die LV-LeiterIn erläuterte die Lehrinhalte klar und verständlich.



- 2.6) Der/die LV-LeiterIn wirkte gut vorbereitet.

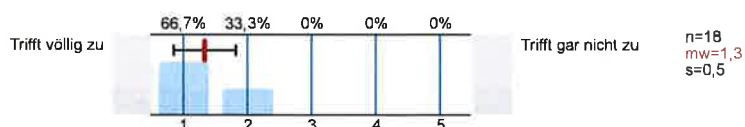


- 2.7) Falls studentische Referate/Präsentationen gehalten wurden: Der/die LV-LeiterIn ergänzte die Referate.



3. Fragen der Studienprogrammleitung - Zur LV

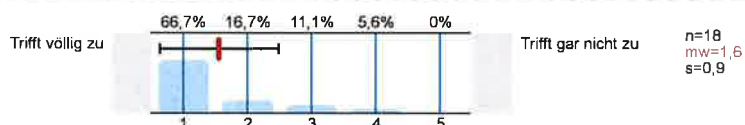
- 3.1) Vor/zu Beginn der LV wurde ausreichend über die Lernergebnisse ("learning outcomes") informiert.



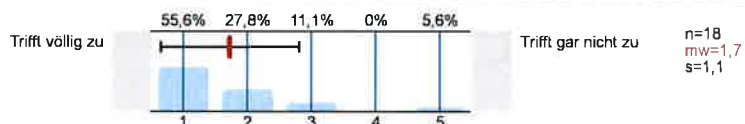
- 3.2) Vor/zu Beginn der LV wurde ausreichend über die Beurteilungskriterien informiert.



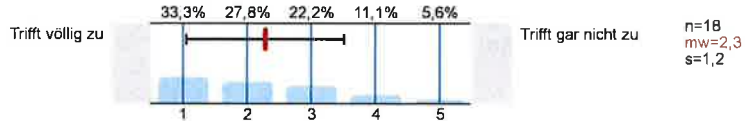
- 3.3) Der inhaltliche Aufbau der LV war strukturiert und nachvollziehbar.



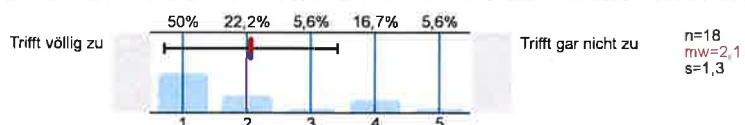
- 3.4) Auf Beiträge (z.B. Referate) erhielten die Studierenden hilfreiches Feedback.



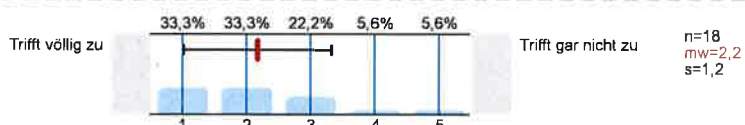
- 3.5) Die Relevanz der Inhalte wurde vermittelt.



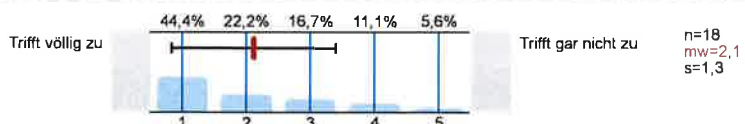
- 3.6) Es wurden Bezüge zwischen Theorie und Praxis hergestellt.



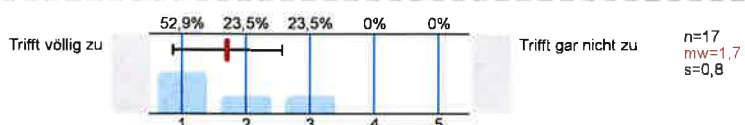
- 3.7) Die behandelten Themen wurden kritisch und von verschiedenen Seiten betrachtet.



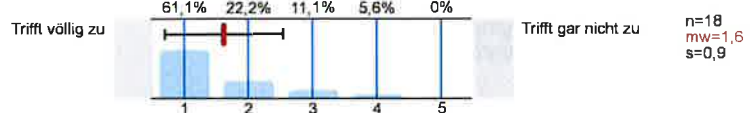
- 3.8) Ich wurde während der LV insg. ausreichend betreut und unterstützt (z.B. durch Tutorien).



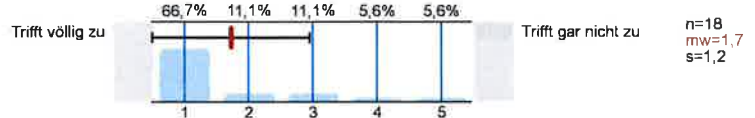
- 3.9) Wenn Einsatz E-Learning (im weitesten Sinne): Die Art und Weise des Einsatzes war sinnvoll.



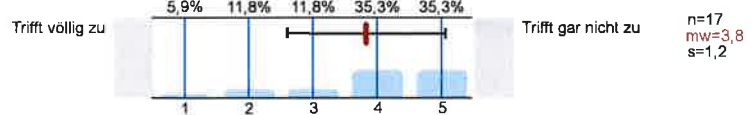
3.10) In der LV wurden Bezüge zur Forschung an der Uni Wien hergestellt.



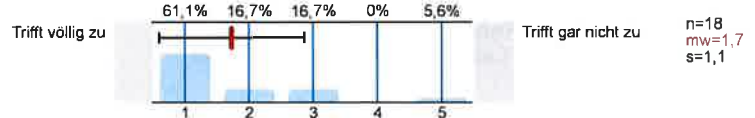
3.11) In dieser LV wurde aktive Mitarbeit der Studierenden gefördert (z.B. durch Gruppenarbeiten, selbstgesteuertes Problem-orientiertes Lernen).



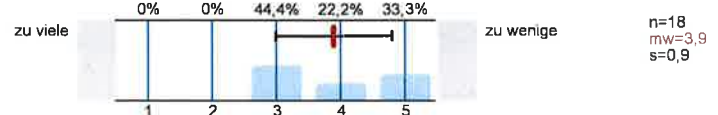
3.12) Es gab zu starke inhaltliche Überschneidungen mit anderen LVs.



3.13) Die Aufgabenstellungen (bei Referaten, Hausarbeiten, Gruppenarbeiten, etc.) waren klar definiert.

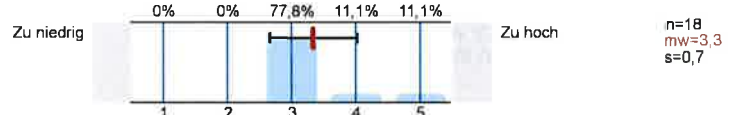


3.14) Die für die LV ausgewiesenen ECTS-Punkte sind

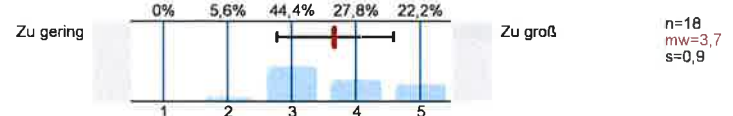


4. Fragen der Studienprogrammleitung - Studierende

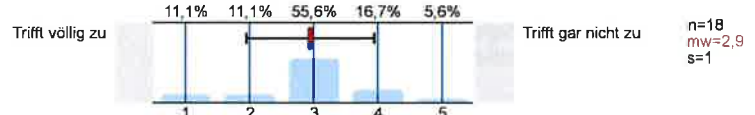
4.1) Die Anforderungen waren für mich...



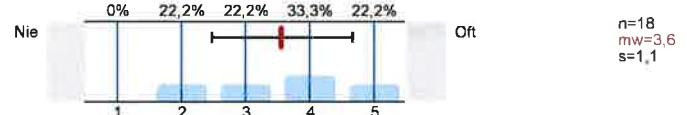
4.2) Der Stoffumfang war für mich...



4.3) Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die LV-Themen interessiert.



4.4) Ich beteiligte mich mit Fragen oder Diskussionsbeiträgen.

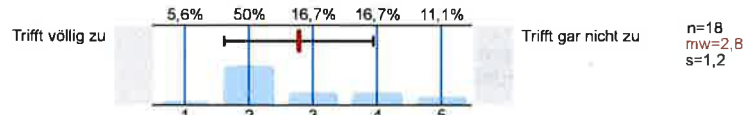


4.5) Ich habe an LV-Terminen gefehlt.

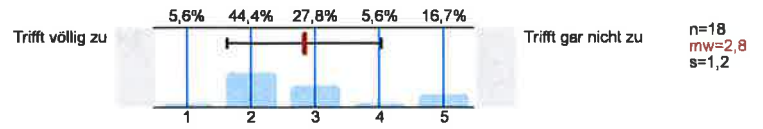


5. Fragen der Studienprogrammleitung - Lehrerfolg

5.1) Mein Wissensstand ist nach der LV deutlich höher als vorher.



5.2) Die LV förderte mein Interesse an diesem Themengebiet.



Mag. Mag. Marin Manuela, MSc**Spezielle Themen der Sozialpsychologie**

Institut für Psychologie, Vorlesung 2, wöch.

An der Erhebung haben 87 Personen teilgenommen.

Angabe der Studierenden zu Pflicht-/Wahlfach sowie Art des Studiums

Als **Pflichtfach** besuchten diese LV **84** Studierende, **1** Studierende besuchten diese LV als **Wahlfach**Die Studierenden besuchten diese LV im
Rahmen folgenden Studiums:

84 Bachelorstudium

0 Diplomstudium

0 Doktorat / PhD-Studium

0 Lehramtsstudium

0 Masterstudium

0 weiß nicht/nicht beantwortbar

1) Inhalt und Aufbau

Der/Die LV-LeiterIn ...

- a) hat die Lernziele klar definiert
- b) orientiert sich inhaltlich an den vorgegebenen Lernzielen
- c) macht den thematischen roten Faden deutlich sichtbar
- d) macht Bezüge zwischen dem Thema der LV und der wissenschaftlichen bzw. beruflichen Praxis deutlich

stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt
37	39	9	0	1,7	0,7	87
43	30	6	0	1,5	0,6	87
48	25	10	2	1,6	0,8	86
39	35	9	2	1,7	0,8	86

Mittelwert: Inhalt und Aufbau**1,6**

Streuung (StdAbw.): Inhalt und Aufbau

0,7**2) Vermittlung und Aufbereitung**

- a) wirkt gut vorbereitet und trägt den Lehrstoff sicher vor
- b) passt das Tempo der LV dem Schwierigkeitsgrad an
- c) kann schwierige Sachverhalte gut erklären
- d) lässt Raum für Verständnisfragen
- e) gestaltet die LV lebendig und engagiert
- f) beantwortet komplexe Fragen verständlich
- g) reagiert angemessen auf Kritik

stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt
54	27	4	2	1,5	0,7	87
44	24	14	5	1,8	0,9	87
37	35	10	3	1,8	0,8	87
55	22	7	2	1,5	0,7	87
49	26	10	1	1,6	0,8	87
43	32	7	3	1,6	0,8	87
46	16	2	2	1,4	0,7	87

Mittelwert: Vermittlung und Aufbereitung**1,6**

Streuung (StdAbw.): Vermittlung und Aufbereitung

0,8**3) Fairness und Pünktlichkeit**

- a) Der/Die LV-LeiterIn ist bemüht Frauen u. Männer gleichermaßen anzusprechen
- b) Der/Die LV-LeiterIn qualifiziert niemanden ab
- c) Die LV beginnt in der Regel pünktlich
- d) Die LV endet in der Regel pünktlich
- e) Die LV fand bisher regelmäßig statt

stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt
70	5	1	0	1,1	0,3	85
73	5	1	0	1,1	0,3	86
62	18	3	0	1,4	0,8	86
46	23	11	4	1,8	1,0	87
75	9	0	0	1,1	0,3	87

4) Studentisches Interesse

- a) Die Thematik der LV hat mich bereits vor dem Besuch der LV sehr interessiert
- b) Der/Die LV-LeiterIn hat mein Interesse am Fachgebiet der LV geweckt
- c) Ich würde die LV anderen Studierenden empfehlen

stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt
34	25	17	6	2,1	1,2	87
36	30	12	7	2,0	1,0	87
48	21	12	4	1,7	0,9	86

5) Studierverhalten

5) Studierverhalten	←----- -----→					praktisch nie	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt
a) Ich besuche die Lehrveranstaltung	50	19	14	4	0	0		1,7	0,9	87
b) Ich bereite mich selbstständig (außerhalb der LV) auf die einzelnen LV-Stunden vor	19	21	21	9	17	0		2,8	1,4	87
c) Ich bearbeite die einzelnen LV-Stunden selbstständig (außerhalb der LV) nach	13	27	19	10	18	0		2,9	1,4	87

6) Rahmenbedingungen

6) Rahmenbedingungen		viel zu klein		genau richtig		viel zu groß		Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar		arithmet. Mittelwert		Standardabweichung		Antworten insgesamt	
a)	Das Sitzangebot im Raum, in dem die LV vorwiegend stattfand, ist ...	3	3	59	21	1	0			3,2	0,7			87	
b)	Der Raum wurde von den vorhergehenden BenutzerInnen in einem akzeptablen Zustand hinterlassen (gelöschte Tafel, Tischordnung, ...)	stimme völlig zu		stimme teilw. zu		stimme gar nicht zu									
		64	13	7	1	0	2			1,4	0,7			87	
c)	Die technische Ausstattung des Raumes erscheint mir ausreichend	stimme völlig zu		stimme teilw. zu		stimme gar nicht zu									
		57	19	7	3	0	0			1,5	0,8			86	
d)	Die Zahl der TeilnehmerInnen ist der Art und Anforderung der LV (VO, SE, UE, etc.) angemessen	stimme völlig zu		stimme teilw. zu		stimme gar nicht zu									
		58	14	9	2	1	2			1,5	0,9			86	

7) Lernaufwand, Prüfungsinfo, Schwierigkeit

7) Lernaufwand, Prüfungsinfo, Schwierigkeit		←-----→					arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt	
		stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar					
a) Der/Die LV-LeiterIn verlangt einen angemessenen Lernaufwand		32	29	14	8	0	4	2,0	1,0	87
b) Der/Die LV-LeiterIn gibt ausreichend Information zu Prüfungsanforderungen und Prüfungsmodalitäten der LV		47	26	11	1	1	1	1,6	0,8	87
c) Für mich ist die LV (bezogen auf ihren Schwierigkeitsgrad) insgesamt										
	zu einfach	eher einfach	genau richtig	eher schwierig	zu schwierig					
	1	11	58	13	0	4	3,0	0,6	87	

8) Fragen für spezielle LV

8) Fragen für spezielle LV		←-----→							
		stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt	
a) Frage 1	46	16	5	9	2	3	1,8	1,1	81
b) Frage 2	29	30	9	7	4	2	2,1	1,1	81
c) Frage 3	34	18	9	2	1	17	1,7	0,9	81
d) Frage 4	31	28	19	2	0	1	1,9	0,9	81



Frage 1 = In comparison to regular lectures, the shorter lectures encourage me to attend this lecture more regularly.

Frage 2 = Mixing online educational materials with traditional place-based classroom methods supports my learning.

Frage 3 = The e-quizzes were helpful for my exam preparation.

Frage 4 = I find the contents of the lecture very interesting.