

Lukas Mitterauer  
*Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung*



universität  
wien

*Maria-Theresien-Straße 3  
A-1090 Wien*

*T+43-1-4277-180 01  
F+43-1-4277-9 180  
evaluation@univie.ac.at  
<http://www.univie.ac.at/qs/>*

An:  
Mag. Mag. Marin  
persönlich/vertraulich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Mag. Mag. Marin,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation SS13 zur Veranstaltung Proseminar zu kognitiven Grundlagen des Erlebens und Verhaltens (13S-20-200003-01) mit dem Fragebogen vom Typ 020-1-V5:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.  
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.  
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisse auch laufend unter <http://evasys.euc.univie.ac.at/evasys/> einsehen. Der Nutzernamen und das Kennwort wurden Ihnen bereits mit gesonderter Mail zugesandt. Vergleichszahlen werden für das Wintersemester im April und für das Sommersemester im September auf der Homepage der Besonderen Einrichtung für Qualitätssicherung <http://www.qs.univie.ac.at/> zur Verfügung stehen.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: [evaluation@univie.ac.at](mailto:evaluation@univie.ac.at)).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



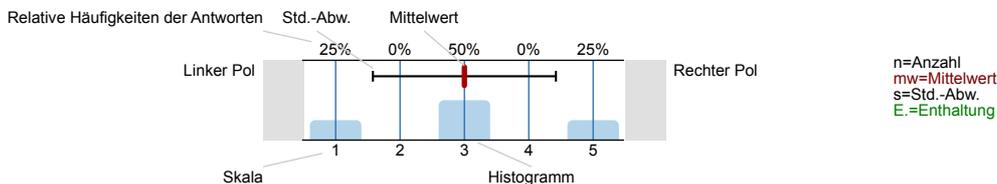
# Mag. Mag. Manuela Marin

Proseminar zu kognitiven Grundlagen des Erlebens und Verhaltens (13S-20-200003-01)  
Erfasste Fragebögen = 12

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage-  
text

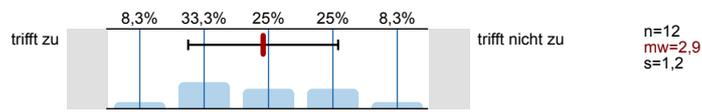


### 1. Universitätseinheitlicher Teil

1.1) Geschlecht:



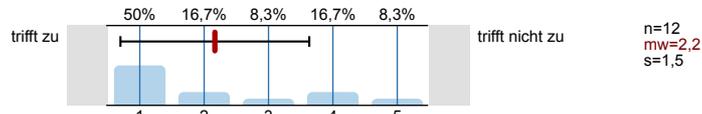
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



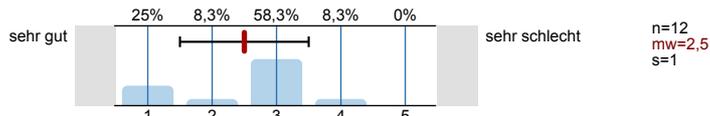
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

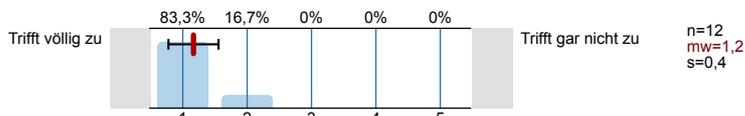


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

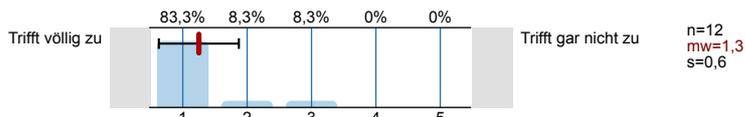


### 2. Fragen der Studienprogrammleitung - zur/zum LV-LeiterIn

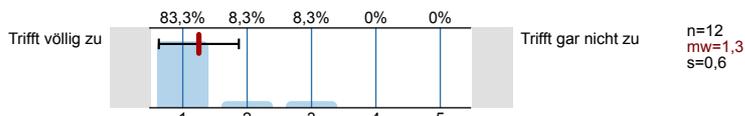
2.1) Der/die LV-LeiterIn war engagiert und versuchte Begeisterung zu vermitteln.



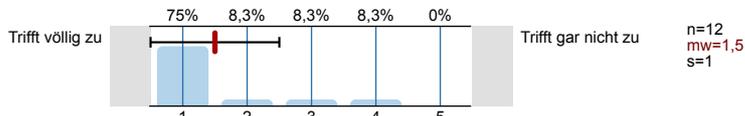
2.2) Dem/der LV-LeiterIn war es wichtig, dass die TeilnehmerInnen etwas lernen.



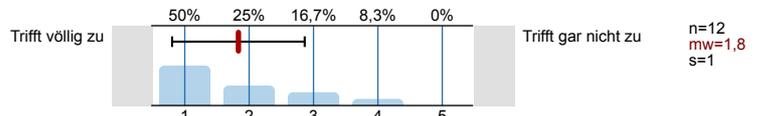
2.3) Der/die LV-LeiterIn verhielt sich den Studierenden gegenüber freundlich, respektvoll und kooperativ.



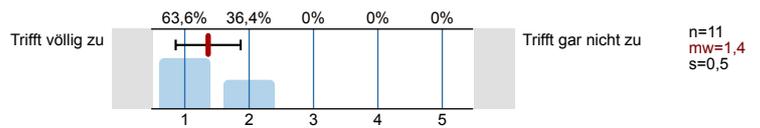
2.4) Der/die LV-LeiterIn ging auf Fragen und Interessen der Studierenden ausreichend ein.



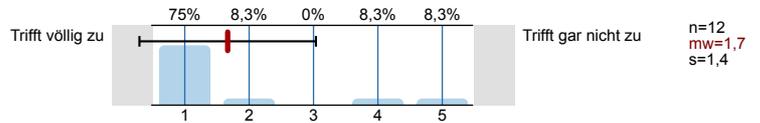
2.5) Der/die LV-LeiterIn erläuterte die Lehrinhalte klar und verständlich.



2.6) Der/die LV-LeiterIn wirkte gut vorbereitet.

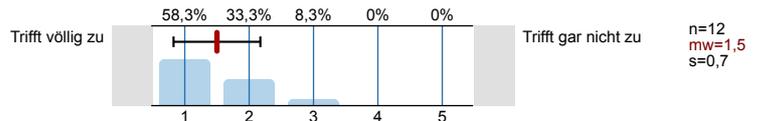


2.7) Falls studentische Referate/Präsentationen gehalten wurden: Der/die LV-LeiterIn ergänzte die Referate.

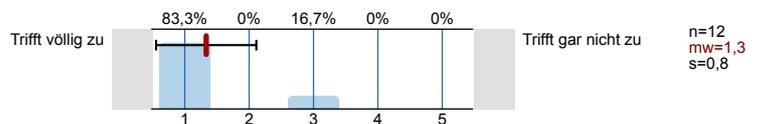


3. Fragen der Studienprogrammleitung - Zur LV

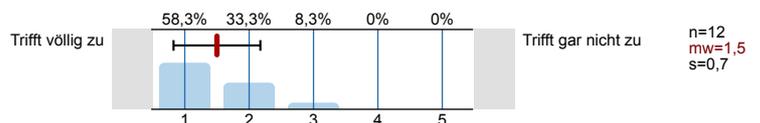
3.1) Vor/zu Beginn der LV wurde ausreichend über die Lernergebnisse ("learning outcomes") informiert.



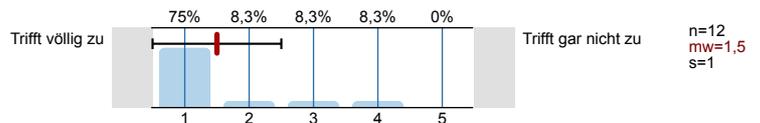
3.2) Vor/zu Beginn der LV wurde ausreichend über die Beurteilungskriterien informiert.



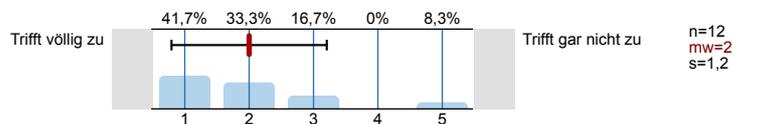
3.3) Der inhaltliche Aufbau der LV war strukturiert und nachvollziehbar.



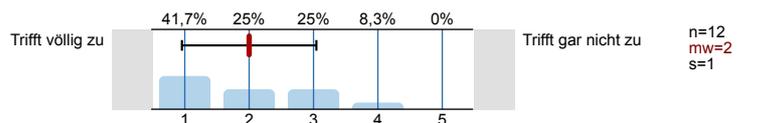
3.4) Auf Beiträge (z.B. Referate) erhielten die Studierenden hilfreiches Feedback.



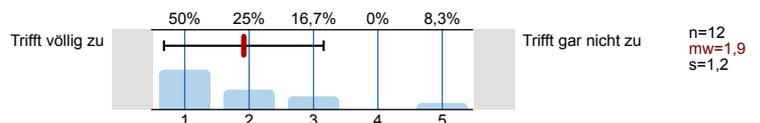
3.5) Die Relevanz der Inhalte wurde vermittelt.



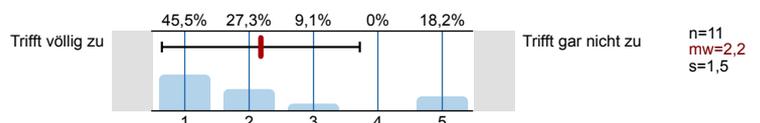
3.6) Es wurden Bezüge zwischen Theorie und Praxis hergestellt.



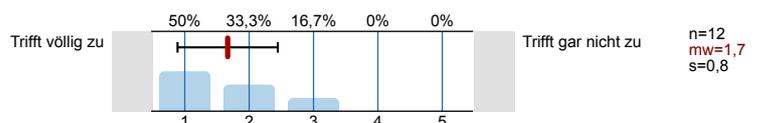
3.7) Die behandelten Themen wurden kritisch und von verschiedenen Seiten betrachtet.



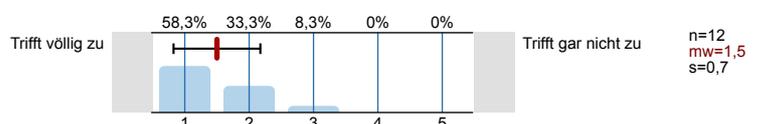
3.8) Ich wurde während der LV insg. ausreichend betreut und unterstützt (z.B. durch Tutorien).



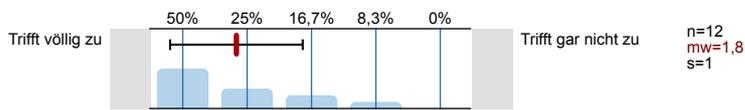
3.9) Wenn Einsatz E-Learning (im weitesten Sinne): Die Art und Weise des Einsatzes war sinnvoll.



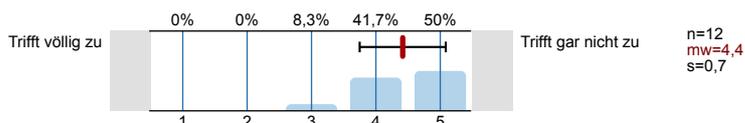
3.10) In der LV wurden Bezüge zur Forschung an der Uni Wien hergestellt.



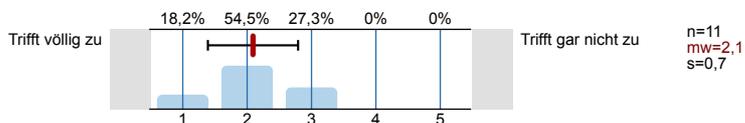
3.11) In dieser LV wurde aktive Mitarbeit der Studierenden gefördert (z.B. durch Gruppenarbeiten, selbstgesteuertes Problem-orientiertes Lernen).



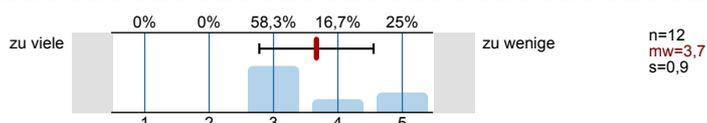
3.12) Es gab zu starke inhaltliche Überschneidungen mit anderen LVs.



3.13) Die Aufgabenstellungen (bei Referaten, Hausarbeiten, Gruppenarbeiten, etc.) waren klar definiert.

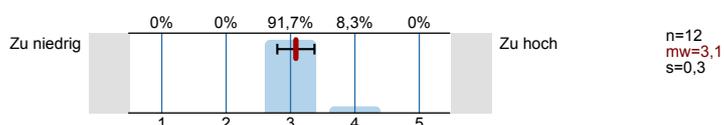


3.14) Die für die LV ausgewiesenen ECTS-Punkte sind

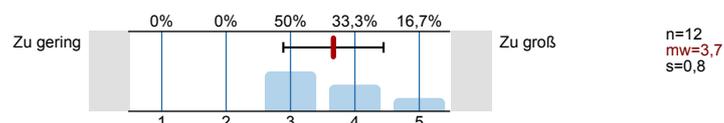


#### 4. Fragen der Studienprogrammleitung - Studierende

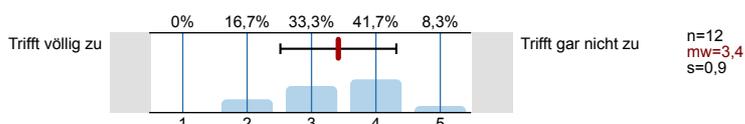
4.1) Die Anforderungen waren für mich...



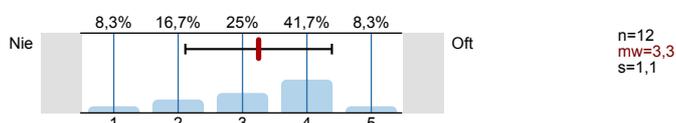
4.2) Der Stoffumfang war für mich...



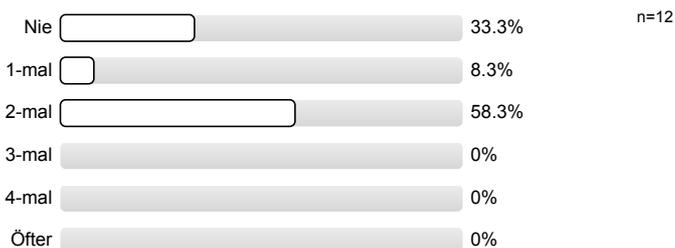
4.3) Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die LV-Themen interessiert.



4.4) Ich beteiligte mich mit Fragen oder Diskussionsbeiträgen.

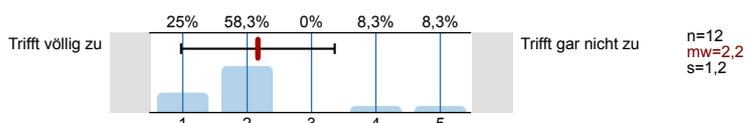


4.5) Ich habe an LV-Terminen gefehlt.

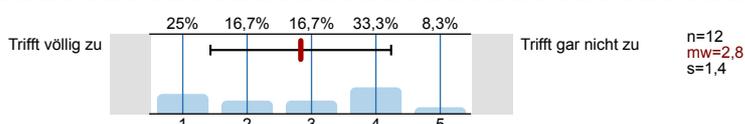


#### 5. Fragen der Studienprogrammleitung - Lehrerfolg

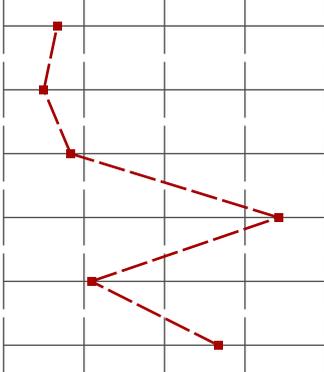
5.1) Mein Wissensstand ist nach der LV deutlich höher als vorher.



5.2) Die LV förderte mein Interesse an diesem Themengebiet.





|  |                  |   |                     |                          |
|--|------------------|---|---------------------|--------------------------|
| 3.9) Wenn Einsatz E-Learning (im weitesten Sinne): Die Art und Weise des Einsatzes war sinnvoll.                             | Trifft völlig zu |  | Trifft gar nicht zu | n=12 mw=1,7 md=1,5 s=0,8 |
| 3.10) In der LV wurden Bezüge zur Forschung an der Uni Wien hergestellt.   | Trifft völlig zu |  | Trifft gar nicht zu | n=12 mw=1,5 md=1,0 s=0,7 |
| 3.11) In dieser LV wurde aktive Mitarbeit der Studierenden gefördert (z.B. durch Gruppenarbeiten, selbstgesteuertes Problem- | Trifft völlig zu |  | Trifft gar nicht zu | n=12 mw=1,8 md=1,5 s=1,0 |
| 3.12) Es gab zu starke inhaltliche Überschneidungen mit anderen LVs.   | Trifft völlig zu |  | Trifft gar nicht zu | n=12 mw=4,4 md=4,5 s=0,7 |
| 3.13) Die Aufgabenstellungen (bei Referaten, Hausarbeiten, Gruppenarbeiten, etc.) waren klar definiert.                      | Trifft völlig zu |  | Trifft gar nicht zu | n=11 mw=2,1 md=2,0 s=0,7 |
| 3.14) Die für die LV ausgewiesenen ECTS-Punkte sind  | zu viele         |  | zu wenige           | n=12 mw=3,7 md=3,0 s=0,9 |

#### 4. Fragen der Studienprogrammleitung - Studierende

|  |                  |   |                     |                          |
|--|------------------|---|---------------------|--------------------------|
| 4.1) Die Anforderungen waren für mich...                                   | Zu niedrig       |  | Zu hoch             | n=12 mw=3,1 md=3,0 s=0,3 |
| 4.2) Der Stoffumfang war für mich...                                       | Zu gering        |  | Zu groß             | n=12 mw=3,7 md=3,5 s=0,8 |
| 4.3) Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die LV-Themen interessiert. | Trifft völlig zu |  | Trifft gar nicht zu | n=12 mw=3,4 md=3,5 s=0,9 |
| 4.4) Ich beteiligte mich mit Fragen oder Diskussionsbeiträgen.             | Nie              |  | Oft                 | n=12 mw=3,3 md=3,5 s=1,1 |

#### 5. Fragen der Studienprogrammleitung - Lehrerfolg

|   |                  |   |                     |                          |
|---|------------------|---|---------------------|--------------------------|
| 5.1) Mein Wissensstand ist nach der LV deutlich höher als vorher. | Trifft völlig zu |  | Trifft gar nicht zu | n=12 mw=2,2 md=2,0 s=1,2 |
| 5.2) Die LV förderte mein Interesse an diesem Themengebiet.       | Trifft völlig zu |  | Trifft gar nicht zu | n=12 mw=2,8 md=3,0 s=1,4 |

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 6. Offene Frage

6.1) Wenn Sie noch etwas zur Lehrveranstaltung mitteilen wollen ....

- Die seminararbeit bzw vorbereitungen zur seminararbeit sollten schon am anfang des semesters begonnen werden so dass zumindest am ende des semsters schon eine rohversion vorhanden ist und diese kann immer noch über den sommer überarbeitet werden. Ich glaube, das dass für das ganze team vorteilhafter wäre, während des semester besteht meiner meinung nach eine ganz andere arbeits-motivation als über die sommerferien, was die zusammenarbeit etwas schwierig macht.

Die idee am ende der referate diskussionen zu machen fand ich an und für sich gut. Wenn man sich aber den referats-text aufmerksam durchgelesen hatte, verfügte man über den gleichen wissensstand wie die referatsgruppe...

Im großen und ganzen fand ich das seminar super, und hab für mich viel mitnehmen können. Ein Beispiel: beim suchen der literatur für die seminararbeit konnte ich gute von schlechten abstracts unterscheiden. Ich bin leider immer wieder auf einige gestossen in denen der text nicht ausreichend zusammengefasst war so dass ich nicht beurteilen konnte ob dieser für die beantwortung der forschungsfrage relevant ist oder nicht und musste somit den text lesen bzw überfliegen.

- Zeiteinteilung und Überwachung von zeiteinhaltungen bei Referaten unbedingt notwendig. Mehr Durchsetzungskraft der Leiterin ist wünschenswert
- Zu hoher Aufwand für die Studierenden, jede Stunde Tests + Referat + Seminararbeit halte ich für zu viel. Die Lösung mittels wöchentlichen Tests die Studierenden auf Vorbereitung zu prüfen halte ich für wenig sinnvoll, soweit ich es beurteilen kann haben ich wie meine Kommilitonen kurzfristig den Stoff aufgenommen um der Anforderung gerecht zu werden, wirklich hängen geblieben ist dabei aber nichts - Diskussionen im Plenum halte ich für nachhaltiger, so können diejenigen die Vorbereitet sind dies zeigen aber auch andere können aus der Diskussion etwas lernen. Insgesamt fand ich es schade, dass der LV nur sehr spärlich Zeit für Diskussionen eingeräumt wurde.  
Zur LV Leiterin ist zu sagen, dass sie äußerst bemüht war eine erfolgreiche LV abzuhalten, sie war enthusiastisch und sehr sympatisch.
- sehr engagierte und kompetente LV-Leiterin!