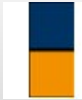


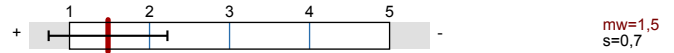
Manuela Marin

SE Qualitative Forschungsmethoden (2022S-720206-0)
Erfasste Fragebögen = 9

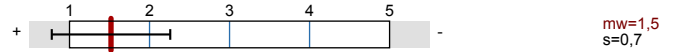


Globalwerte

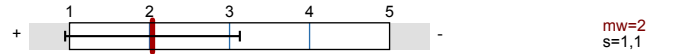
Inhalt und Aufbau (Skalenbreite: 5)



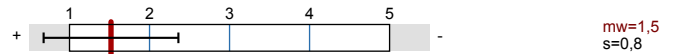
Vermittlung und Aufbereitung (Skalenbreite: 5)



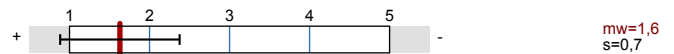
Studentisches Interesse (Skalenbreite: 5)



Aufwand und Leistungsbeurteilung (Skalenbreite: 5)



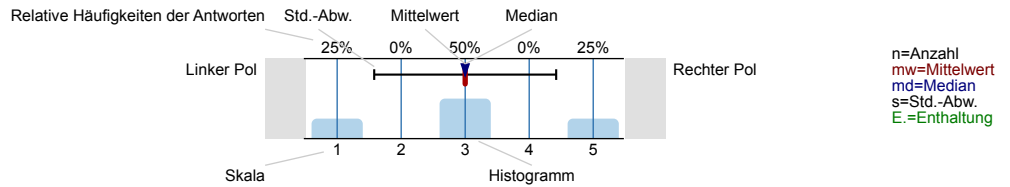
Virtuelle Lehre (Skalenbreite: 5)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

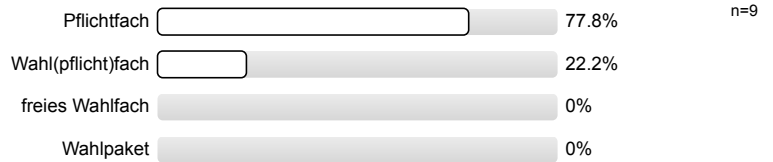
Legende

Fragestext

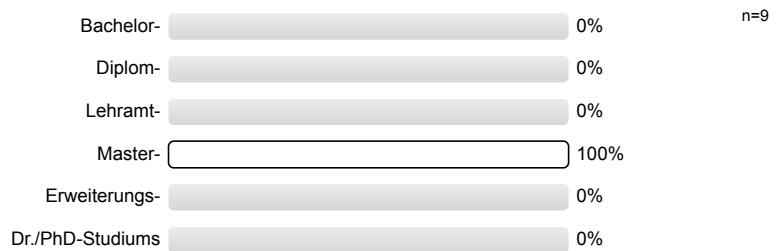


1. Allgemeine Angaben

1.1) Ich besuche die LV als

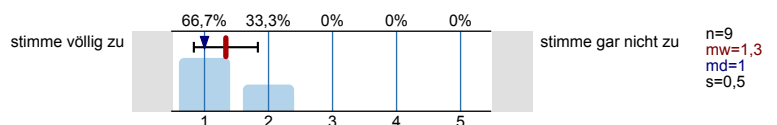


1.2) Ich besuche diese LV im Rahmen eines

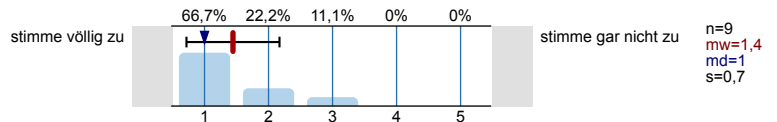


2. Inhalt und Aufbau

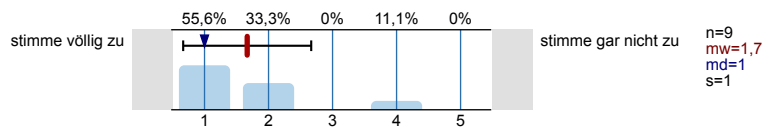
2.1) Der/die LV-LeiterIn hat die angestrebten Lernergebnisse klar kommuniziert



2.2) Der/die LV-LeiterIn orientiert sich inhaltlich an den angestrebten Lernergebnissen

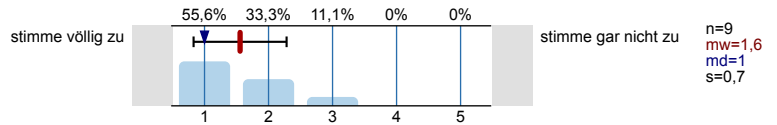


2.3) Der/die LV-Leiterin hat den thematischen Aufbau der LV nachvollziehbar strukturiert

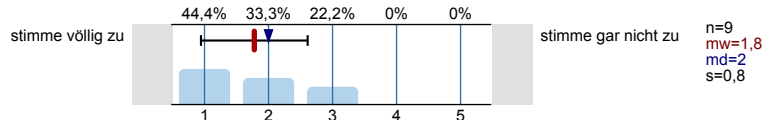


3. Vermittlung und Aufbereitung

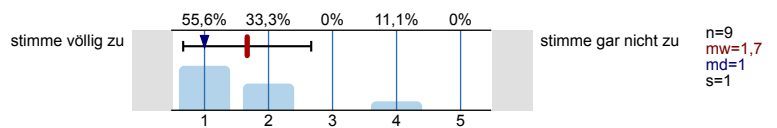
3.1) Die Lehrveranstaltung ist gut vorbereitet



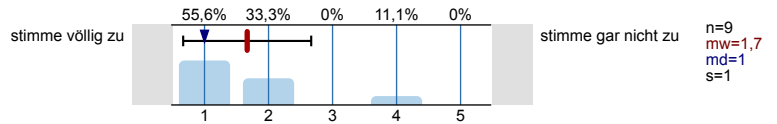
3.2) Der/die LV-LeiterIn geht in einem angemessenen Tempo vor



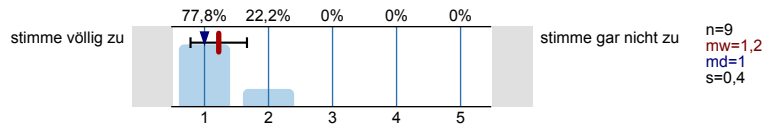
3.3) Rückfragen in der Lehrveranstaltung werden gut beantwortet



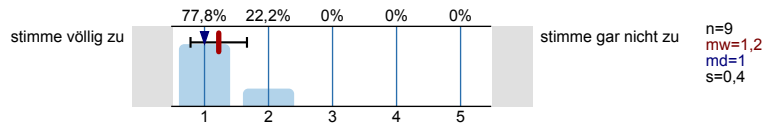
3.4) Der/die LV-LeiterIn bietet die Möglichkeit, mich gut in die Lehrveranstaltung einzubringen



3.5) Die zur Verfügung gestellten Lernmaterialien sind gut aufbereitet

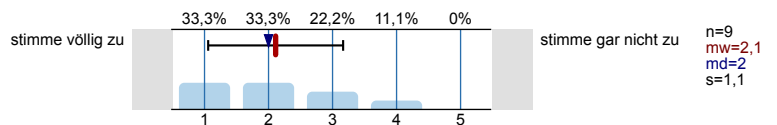


3.6) Die zur Verfügung gestellten Lernmaterialien sind eine gute Unterstützung für den Lernfortschritt

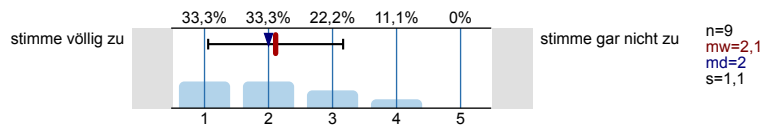


4. Studentisches Interesse

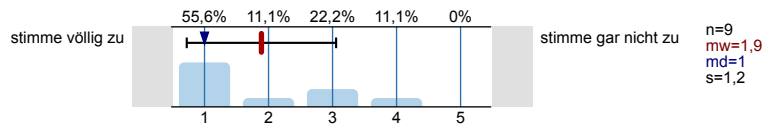
4.1) Das Thema der LV interessiert mich



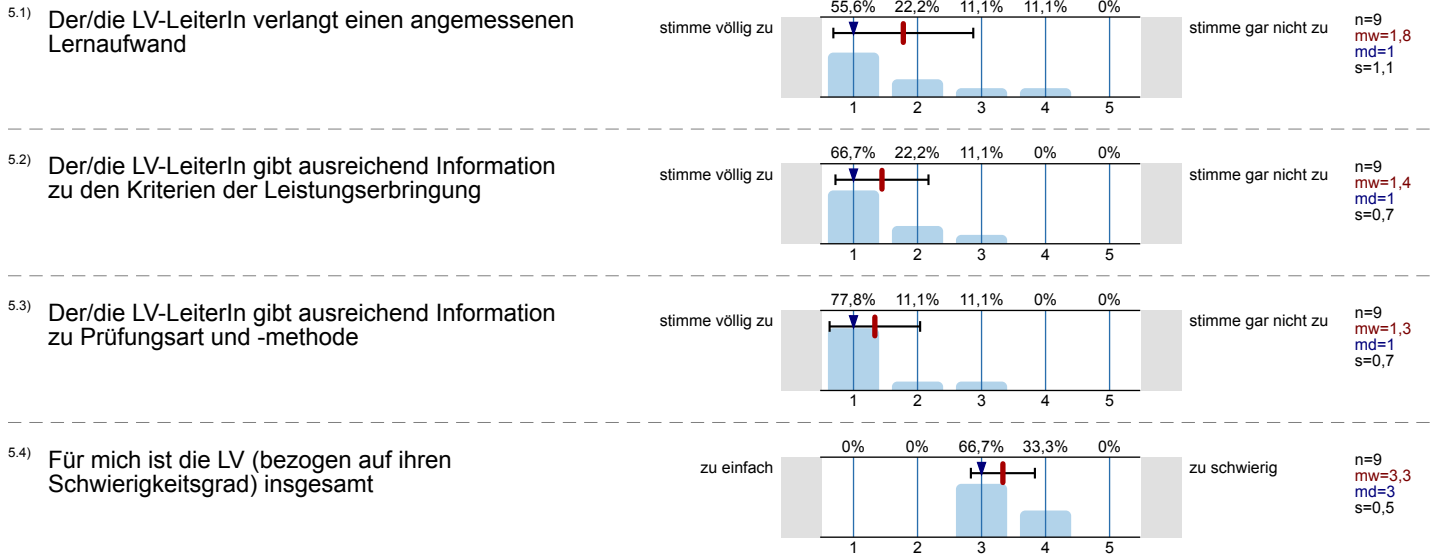
4.2) Den/die LV-LeiterIn empfinde ich als sehr motivierend



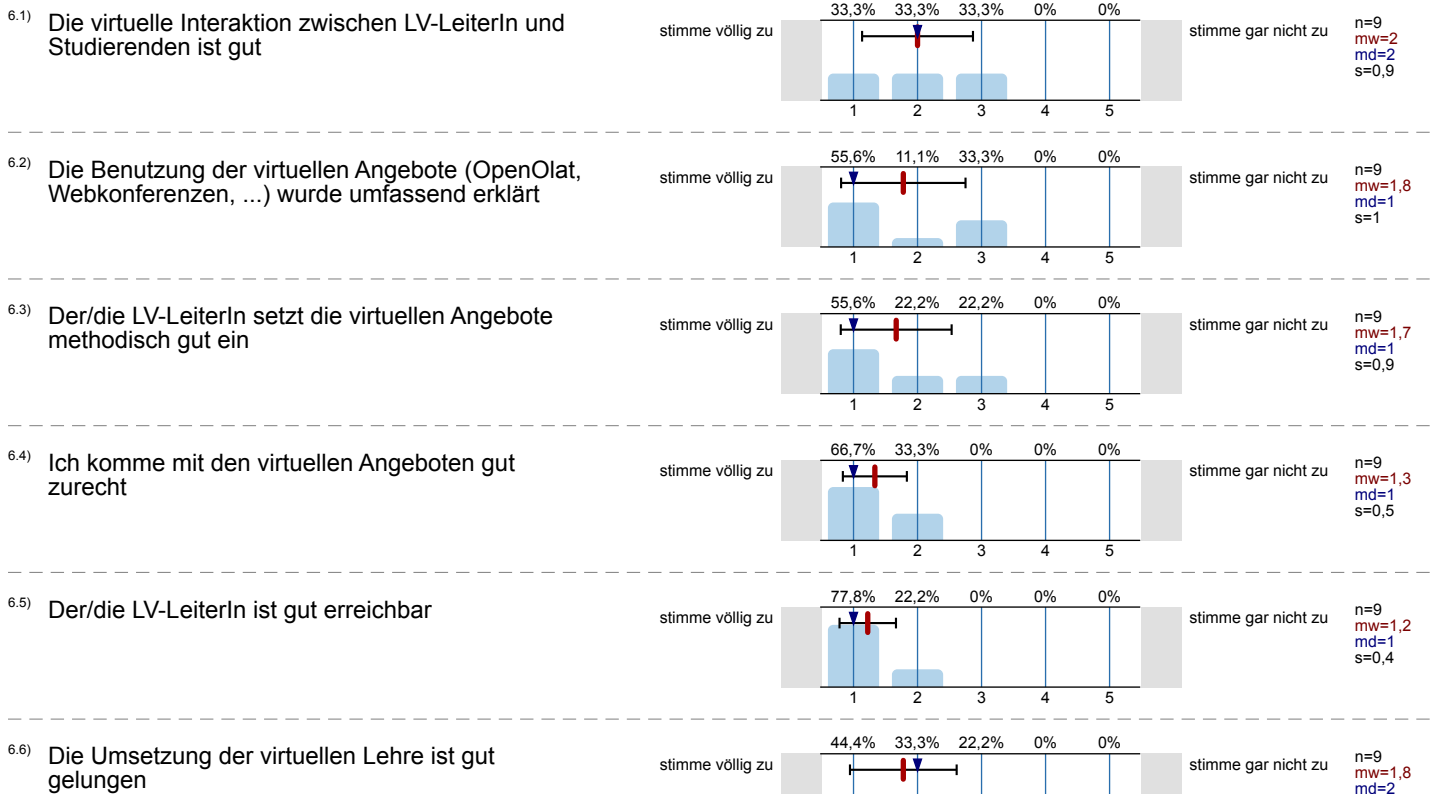
4.3) Ich würde die LV anderen Studierenden empfehlen



5. Aufwand und Leistungsbeurteilung



6. Virtuelle Lehre



Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Psychologie und Sportwissenschaft

Name der/des Lehrenden: Manuela Marin

Titel der Lehrveranstaltung: SE Qualitative Forschungsmethoden (2022S-720206-0)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Inhalt und Aufbau

2.1)	Der/die LV-LeiterIn hat die angestrebten Lernergebnisse klar kommuniziert	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.2)	Der/die LV-LeiterIn orientiert sich inhaltlich an den angestrebten Lernergebnissen	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
2.3)	Der/die LV-Leiterin hat den thematischen Aufbau der LV nachvollziehbar strukturiert	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,7	md=1,0	s=1,0

3. Vermittlung und Aufbereitung

3.1)	Die Lehrveranstaltung ist gut vorbereitet	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,6	md=1,0	s=0,7
3.2)	Der/die LV-LeiterIn geht in einem angemessenen Tempo vor	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
3.3)	Rückfragen in der Lehrveranstaltung werden gut beantwortet	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,7	md=1,0	s=1,0
3.4)	Der/die LV-LeiterIn bietet die Möglichkeit, mich gut in die Lehrveranstaltung einzubringen	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,7	md=1,0	s=1,0
3.5)	Die zur Verfügung gestellten Lernmaterialien sind gut aufbereitet	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.6)	Die zur Verfügung gestellten Lernmaterialien sind eine gute Unterstützung für den Lernfortschritt	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

4. Studentisches Interesse

4.1)	Das Thema der LV interessiert mich	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=2,1	md=2,0	s=1,1
4.2)	Den/die LV-LeiterIn empfinde ich als sehr motivierend	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=2,1	md=2,0	s=1,1
4.3)	Ich würde die LV anderen Studierenden empfehlen	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,9	md=1,0	s=1,2

5. Aufwand und Leistungsbeurteilung

5.1)	Der/die LV-LeiterIn verlangt einen angemessenen Lernaufwand	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,8	md=1,0	s=1,1
5.2)	Der/die LV-LeiterIn gibt ausreichend Information zu den Kriterien der Leistungserbringung	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
5.3)	Der/die LV-LeiterIn gibt ausreichend Information zu Prüfungsart und -methode	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
5.4)	Für mich ist die LV (bezogen auf ihren Schwierigkeitsgrad) insgesamt	zu einfach		zu schwierig	n=9	mw=3,3	md=3,0	s=0,5

6. Virtuelle Lehre

6.1) Die virtuelle Interaktion zwischen LV-LeiterIn und Studierenden ist gut	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
6.2) Die Benutzung der virtuellen Angebote (OpenOlat, Webkonferenzen, ...) wurde umfassend erklärt	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,8	md=1,0	s=1,0
6.3) Der/die LV-LeiterIn setzt die virtuellen Angebote methodisch gut ein	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,7	md=1,0	s=0,9
6.4) Ich komme mit den virtuellen Angeboten gut zurecht	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
6.5) Der/die LV-LeiterIn ist gut erreichbar	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
6.6) Die Umsetzung der virtuellen Lehre ist gut gelungen	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,8	md=2,0	s=0,8

Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Virtuelle Lehre

6.7) Weitere Anmerkungen zur virtuellen Lehre

- Ich glaube wir sind alle froh, dass wir es größtenteils in Präsenz durchführen konnten, die paar Male, die es online war, waren eher spontan auf Grund der Coronasituation bzw. Krankheit und dafür ist es auch sehr gut gelungen

7. Anmerkungen

7.1) Zur Verbesserung der LV möchte ich folgende Anregung geben...

- Dass man vielleicht ein bisschen mehr zu seinen Projekten arbeiten kann, während des Seminars, dann hätte man jetzt nicht zum Schluss noch so viel Aufwand
- Etwas langsamer sprechen
- Zu den Studierenden konkret sagen, was sie bis zur nächsten Woche vorbereiten sollen, um es in den Gruppen zu besprechen (da man oft nicht wusste worüber man sprechen sollte, wenn nicht alle auf dem gleichen Stand waren)
- die Studierenden mehr ausreden lassen, teilweise dauerte es sehr lange bis Fragen geklärt werden konnten, weil die Fragen durch die LV-Leiterin missverstanden wurden, weil die Studierenden die Frage nicht zu Ende stellen konnten.

7.2) Gut gefallen hat mir bei dieser LV....

- - Frau Marin ist sehr motiviert und äußerst engagiert
- ihre Anregungen und Anstöße zur Etablierung einer Diskussionskultur finde ich sehr gut
- - die umfangreiche Aufbereitung der Lehrmaterialien, das Vorstellen von verschiedenen qualitativen Verfahren und die Vertiefung in das korrekte Verfassen eines Abstracts (da man so auch das korrekte wissenschaftliche Schreiben automatisch mitlernt)
- Man hat das Gefühl wirklich etwas mitzunehmen und geht nicht aus dem Seminar ohne etwas gelernt zu haben. Lehranspruch der Dozentin sehr motivierend.
- Motivierte und motivierende Dozentin, sehr engagiert, will, dass wir etwas lernen, gibt uns so viel wie möglich mit, will das Beste für uns, das merkt man
- der Modus der LV war sehr gut. die selbstständige Themenfindung, Leitfadententwicklung, Durchführung und Auswertung des Seminarprojekts bot gute Möglichkeiten die Methoden zu lernen. Auch gut war, dass wir generell sehr selbstständig uns die Arbeitsschritte einteilen konnten

7.3) Sonstige Anmerkungen zur LV...

- Schon aufwendiger als andere LVs aber alles in allem sehr interessant
- es wäre schön, wenn die Eigenleistung (zB Übungen, die sehr gut bearbeitet wurden oder die eigenen Textteile in der Abschlussarbeit) noch stärker in die Notengebung einfließen würden (sodass der/die Einzelne weniger von der Leistung der Gruppe abhängig ist)